

WEBINAR

¿TU EVALUACIÓN MIDE LO QUE EL ESTUDIANTE SABE O LO QUE LA IA PUEDE GENERAR?

La evaluación en la era de la inteligencia artificial



LA IA EN EL AULA

- ✍️ Escribir un ensayo
- 📄 Resumir una lectura
- 🧐 Resolver un ejercicio o problema
- 💡 Generar ideas para un trabajo
- 🔍 Corregir gramática o estilo
- 📖 Estudiar para un examen

PARA ACTIVARNOS

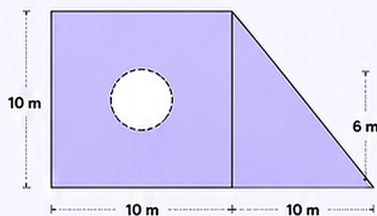
La universidad va a pavimentar una plaza donde los estudiantes se reúnen. El terreno tiene la siguiente forma: Un cuadrado central de 10 metros por 10 metros.

En uno de sus lados se ha construido un triángulo rectangular adicional cuya base mide 10 metros y cuya altura mide 6 metros. En el centro del cuadrado hay un jardín circular de radio 2 metros que no se pavimentará.

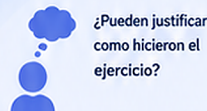
El costo de pavimentación es de \$85.000 por metro cuadrado.

Preguntas

- ¿Cuál es el área total del terreno?
- ¿Cuál es el área que realmente se pavimentará?
- ¿Cuánto costará la pavimentación total?



¿La IA resolvió correctamente el ejercicio?



¿Pueden justificar como hicieron el ejercicio?

REFLEXIONEMOS



Tener una respuesta no significa comprender el proceso ni poder evaluar su calidad.



Si la IA puede hacer la tarea, ¿qué estamos evaluando?



LA IA YA ESTÁ EN EL AULA

La evaluación tradicional basada en el producto final no puede distinguir entre un estudiante que delegó comprensión y uno que delegó únicamente edición.



Desarrollado por Rick Dakan (Ringling College of Art and Design) y Joseph Feller (University College Cork) en colaboración con Anthropic, el marco busca preparar a los profesionales para colaborar con sistemas de IA de forma efectiva, eficiente, ética y segura, sin importar qué modelo o herramienta usen.

EL MARCO DE LAS 4D



Delegation
¿Qué entrego?

Decidir qué tareas delegar a la IA y cuáles requieren juicio propio.



Description
¿Cómo lo pido?

Comunicar con precisión lo que se espera obtener de la IA.



Discernment
¿Confo en él?

Evaluar críticamente los resultados de la IA: explicar el proceso, comparar alternativas y detectar fallos — sin caja negra.



Diligence
¿Yo respondo?

Asumir responsabilidad por el uso de la IA y sus consecuencias.

Anthropic (2025). AI Fluency: Framework & Foundations. Fluidez en IA — Anthropic AI Fluency Framework

¿CÓMO PODEMOS APLICAR AI FLUENCY A LA EVALUACIÓN?

1 Delegation ¿Qué entrego?	2 Description ¿Cómo lo pido?	3 Discernment ¿Confo en el resultado?	4 Diligence ¿Yo respondo?
Decidir qué tareas delegar a la IA y cuáles requieren juicio propio.	Comunicar con precisión lo que se espera obtener de la IA.	Evaluar críticamente los resultados de la IA: explicar el proceso, comparar alternativas y detectar fallos, sin caja negra.	Asumir responsabilidad por el uso de la IA y sus consecuencias.
Pensamiento de orden superior (Bloom)	Pensamiento de orden superior (Bloom)	Pensamiento de orden superior (Bloom)	Pensamiento de orden superior (Bloom)
Analizar Descompone la tarea y distingue qué requiere juicio propio de lo mecánico.	Aplicar Traduce comprensión conceptual en instrucciones operativas y precisas.	Analizar Explica su proceso paso a paso: sale de la caja negra.	Crear Integra el trabajo propio y el de la IA en un producto original del que se responsabiliza.
En una evaluación se ve así Antes de empezar, el estudiante mapea la tarea: qué puede delegar (formato, transcripción) y qué debe resolver él mismo (argumento, interpretación).	En una evaluación se ve así El estudiante documenta cómo refinó sus instrucciones a la IA a medida que clarificaba su propio pensamiento sobre el problema.	En una evaluación se ve así El estudiante entrega la salida de la IA anotada: explica por qué la aceptó o rechazó, compara al menos una alternativa (otro prompt u otro enfoque) y detecta posibles fallos antes de usarla.	En una evaluación se ve así El estudiante entrega una declaración de uso de IA junto con evidencia de verificación independiente de fuentes y datos.
Evidencia del proceso • Plan de tarea por escrito • Mapa de delegación: tarea / delego o no / por qué	Evidencia del proceso • Log de prompts: versión inicial vs. final • Capturas de la conversación con la IA	Evidencia del proceso • Documento anotado con justificación paso a paso • Comparación entre alternativas generadas • Fallos identificados y cómo se corrigieron	Evidencia del proceso • Declaración de uso: qué, cómo, para qué • Fuentes y datos verificados independientemente • Reflexión ética sobre impactos
Momento de recolección Al inicio, como paso de planeación obligatorio antes de ejecutar la tarea.	Momento de recolección Durante el desarrollo, en puntos de control (checkpoints) intermedios.	Momento de recolección En la revisión y edición, antes de la entrega final.	Momento de recolección En la entrega final.
Cómo alimenta el feedback Permite corregir el análisis de la tarea antes de que el estudiante invierta tiempo: feedback temprano, no solo sobre el producto final.	Cómo alimenta el feedback Revela si el estudiante comprende el problema lo suficiente para especificarlo: feedback sobre claridad conceptual, no solo redacción.	Cómo alimenta el feedback Expone el razonamiento completo del estudiante, no solo su conclusión: permite retroalimentar tanto el análisis del proceso como la calidad del juicio final.	Cómo alimenta el feedback Permite evaluar responsabilidad, ética y profesionalismo, no solo el resultado académico.

